Дело № 5-550-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-001495-28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 21 мая 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира, 24),

с участием помощника прокурора города Когалыма Копсергеновой З.О.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Тулекпаевой Кристины Рафаиловны, \*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела отсутствуют, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

прокуратурой города проведена проверка по заявлению Т. Р.С. об его оскорблении Тулекпаевой К.Р., в ходе которой установлено, что 06.03.2025 в 10 час. 24 мин., а также 07.03.2025 в 00 час. 09 мин., бывшая супруга Тулекпаева К.Р., находясь себя дома в квартире № \* дома № \*по пр. \*в г.Когалыме, ввиду сложившихся неприязненных отношений, посредством приложения в мобильном телефоне «Почта Банк», написала на мобильный телефон Т. Р.С. слова оскорбительного характера в виде нецензурной брани, чем унизила его честь и достоинство, о чем имеются доказательства в виде скриншотов мобильного телефона.

Тулекпаева К.Р. на рассмотрение дела не явилась, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена, о чем свидетельствует телефонограмма от 23.04.2025, ходатайств об отложении дела от Тулекпаевой К.Р. не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившейся Тулекпаевой К.Р., по имеющимся материалам дела.

Потерпевший Т. Р.С. на рассмотрение дела не явился. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен телефонограммой от 23.04.2025, ходатайств об отложении дела от Т. Р.С. не поступало. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося Т. Р.С.

Помощник прокурора города Когалыма Копсергенова З.О. на привлечении Тулекпаевой К.Р. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ настаивала, полагала, что совершение Тулекпаевой К.Р.данного административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных доказательств, и просила назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Мировой судья, заслушав заключение помощника прокурора города Когалыма Копсергеновой З.О., исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.04.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Тулекпаевой К.Р. административного правонарушения, с данным постановлением она ознакомлена, указала в постановлении, что согласна, Тулекпаевой К.Р. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ (л.д. 2-5); постановление о передаче сообщения по подведомственности от 12.03.2025 (л.д. 8); рапорт УУП ОМВД России по г. Когалыму от 11.03.2025 (л.д. 9); заявление Т. Р.С. на имя начальника ОМВД России по г. Когалыму от 07.03.2025 (л.д. 10); копию письменного объяснения Тулекпаевой К.Р. от 07.03.2025 (л.д. 11); копию письменного заявления Т. Р.С. от 07.03.2025 (л.д. 12); скрин-шот сообщений в мобильном приложении «Почта банк» (л.д. 14-15); постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.03.2025; письменное объяснение Тулекпаевой К.Р. от 11.03.2025 согласно которому 07.03.2025 в 00 час. 09 мин., находилась у себя дома и решила написать на мобильный телефон в приложении банка ВТБ бывшему мужу Т. Р.С. текст в виде нецензурной брани, данный текст она написала с целью оскорбить и унизить бывшего мужа, вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме (л.д. 19-20); письменное объяснение Т.Р.С. от 14.03.2025 (л.д. 21-22), приходит к следующему.

В соответствии ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, административным правонарушением признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными [Конституцией](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ правами граждан на честь и достоинство. [Конституция](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23).

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Из материалов данного дела усматривается, что 07.03.2025 в 00 часов 09 минут, бывшая супруга Тулекпаева К.Р., находясь себя дома в квартире № \*дома № \* по пр. \*в г. Когалыме, ввиду сложившихся неприязненных отношений, посредством приложения в мобильном телефоне «Почта Банк», написала на мобильный телефон Т. Р.С. слова оскорбительного характера в виде нецензурной брани, чем унизила его честь и достоинство, о чем имеются доказательства в виде скриншотов мобильного телефона.

Указанные обстоятельства, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Таким образом, материалами дела объективно установлено и подтверждено доказательствами, что Тулекпаева К.Р. умышленно оскорбила Т.Р.С., унизив его честь и достоинство в неприличной форме.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Тулекпаевой К.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Тулекпаевой К.Р. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Тулекпаевой К.Р., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Тулекпаевой К.Р., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Тулекпаевой К.Р. и приходит к выводу о целесообразности применить наказание Тулекпаевой К.Р. в виде минимального административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Тулекпаеву Кристину Рафаиловну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053019000140 УИН 0412365400345005502505101.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья: подпись Е.М. Филяева